

1 **ATA Nº 007/2021 DA REUNIÃO ORDINÁRIA DO CONSELHO DE CAMPUS**
2 **DA UNIVERSIDADE ESTADUAL DO PARANÁ – CAMPUS DE PARANAGUÁ**
3 Aos dois dias do mês de setembro de dois mil e vinte e um, às quatorze horas e dez
4 minutos, reuniram-se de forma online, via *Google Meet*, os membros do Conselho de
5 *Campus*, da Universidade Estadual do Paraná – *Campus* de Paranaguá, para reunião
6 ordinária, sob a presidência do Diretor, professor Moacir Dalla Palma, que deu início
7 colocando em votação a pauta da reunião, que foi aprovada por todos os membros do
8 Conselho. O Diretor de *Campus* iniciou a reunião dando as boas-vindas aos novos
9 coordenadores dos Colegiados de Administração e Matemática, professora Geórgia
10 Cunha Ben, e professor Mauro Roberto dos Santos. O Diretor de *Campus* também
11 solicitou aos Conselheiros a autorização para a participação dos professores Fabiane
12 Fortes e Pablo, que irão apresentar a proposta da criação do curso de graduação em
13 Biomedicina. Os Conselheiros autorizaram de forma unânime. **1. Aprovação das Atas**
14 **das reuniões anteriores:** na sequência, o Diretor de *Campus* também colocou em votação
15 a aprovação das atas das reuniões 05/2021 e 06/2021, que foram aprovadas por
16 unanimidade. **2. Comunicações e informes:** a. Dando continuidade, o Diretor comunicou
17 aos conselheiros que consultou a Reitoria, na última reunião administrativa, sobre o
18 retorno presencial das Coordenações de Colegiados e Divisões de Graduação, Pesquisa e
19 Pós-graduação, e Extensão e Cultura do *Campus*. O Diretor de *Campus* informou que o
20 CAD pode determinar sobre atividades administrativas, e não administrativa-
21 pedagógicas, portanto, será preciso aguardar uma resolução específica para estes casos.
22 Tendo em vista que Coordenadores de Colegiado e Chefes de Divisão estão amparados
23 pelo PAD. b. O Diretor de *Campus* informou sobre o processo licitatório para a realização
24 da reforma no prédio do *Campus*, o qual foi encaminhado para a Diretoria de
25 Administração da PRAF, e acabou retornando com novas exigências que não haviam sido
26 solicitadas anteriormente, como o projeto elétrico e planta baixa do *Campus*. Desta forma,
27 a gestão do *Campus* está realizando o levantamento dessa documentação para reiniciar a
28 licitação ainda esse ano. O Diretor de *Campus* esclareceu que solicitou à Reitoria por mais
29 agilidade e padronização nas exigências e trâmites na Gestão Superior, a fim de não
30 ocorrerem divergências e falhas na comunicação entre os *Campi* e as Pró-reitorias. c. O
31 Diretor de *Campus* informou que o processo para cercamento do terreno para o novo
32 *Campus* permanece na Procuradoria Jurídica da UNESPAR, visto que o protocolo de
33 solicitação de cessão do terreno precisou ser refeito, em razão de informações
34 equivocadas inseridas pelo IAT. Desta forma, O *Campus* aguarda o retorno do processo
35 para dar início à licitação para contratação da empresa para a realização do cercamento
36 do terreno. O Diretor de *Campus* reforçou que o processo licitatório deve ocorrer esse
37 ano, tendo em vista que o Superintendente da SETI, Aldo Bona, informou que é a terceira
38 vez que o recurso é liberado para este fim. Caso não seja utilizado novamente, não haverá

39 liberação no próximo ano. **d.** O Diretor de *Campus* também esclareceu aos conselheiros
40 que o estacionamento, ao lado do prédio do *Campus*, foi alugado a partir da locação do
41 prédio administrativo, e o local terá espaço também para os veículos dos agentes
42 universitários e professores. **e.** O Diretor de *Campus* informou sobre a mudança em
43 algumas salas do *Campus*, para a melhor ocupação dos espaços do prédio. O
44 almoxarifado, que ocupava duas salas no Bloco C, passará a funcionar na sala onde ficava
45 a Central de Estágio e o PIBID. Desta forma, uma das salas em que funcionava o
46 Almoxarifado foi disponibilizada ao PIBID, e a sala menor abrigará a Central de Estágio
47 e o Setor de Patrimônio do *Campus*. **f.** O Diretor de *Campus* também informou aos
48 conselheiros sobre uma reunião com o Secretário de Urbanismo do Município de
49 Paranaguá, a fim de resolver pendências relacionadas à matrícula do terreno onde está
50 construído o *Campus*. O Diretor explicou que no ano de 2011, durante a gestão do
51 professor Mauro Stival, a Câmara de Vereadores de Paranaguá criou uma lei transferindo
52 o terreno, que então pertencia à Prefeitura Municipal de Paranaguá. Contudo, durante o
53 processo de doação do terreno, o cartório solicitou diligências à prefeitura, as quais não
54 foram atendidas, portanto, não houve prosseguimento na documentação. Deste modo, a
55 Direção de *Campus* solicitou essa reunião com a Secretaria de Urbanismo, para
56 regularizar a transferência do terreno. **g.** O professor Sebastião Cavalcanti Neto ressaltou
57 sobre a importância da representatividade do *Campus* nos Conselhos Superiores, e
58 solicitou que os membros dos Conselhos Superiores, que representam o *Campus* nas
59 reuniões, bem como aqueles que participam de reuniões junto à Gestão Superior da
60 UNESPAR, defendam as demandas do *Campus*, como a aprovação das propostas de
61 criação dos novos cursos, tendo em vista a iminente aprovação da LGU, e a ameaça do
62 Governo do Estado em fechar cursos de graduação que não formarem ao menos 50% das
63 vagas ofertadas. O professor Sebastião também relatou que os representantes do *Campus*
64 de Paranaguá no Conselho Universitário, por vezes não participam das reuniões, o que
65 ocasiona a perda de votos para as propostas apresentadas pelo *Campus* de Paranaguá. A
66 professora Roseneide Maria Batista Cirino, coordenadora do Mestrado Profissional em
67 Educação Inclusiva, também reforçou que os representantes do *Campus* nos Conselhos
68 Superiores, em especial os membros do Conselho Universitário, precisam participar de
69 forma ativa, e se posicionar favoráveis na defesa das pautas relacionadas à instituição. A
70 professora Josiane Aparecida Gomes Figueiredo enfatizou que os representantes no
71 Conselho Universitário devem ser cobrados, tendo em vista a importância do COU para
72 a discussão e aprovação dos trabalhos realizados pelo *Campus*. O Diretor de *Campus*
73 informou que irá criar um grupo de *Whatsapp* com os membros locais do Conselho
74 Universitário, com o objetivo de facilitar a comunicação sobre as pautas das reuniões. **3.**
75 **Deliberação/aprovação da proposta de criação do curso de graduação em**
76 **Biomedicina. Protocolo nº 18.026.061-7:** O professor Sebastião Cavalcanti Neto iniciou

77 a apresentação da proposta de criação do curso de bacharelado em Biomedicina, e
78 explicou que a proposta foi muito bem fundamentada pela comissão do projeto
79 pedagógico do curso, e destacou que os laboratórios do curso de graduação em
80 Enfermagem poderão ser utilizados no curso de Biomedicina. A professora Fabiane
81 Fortes, membro da comissão específica do curso de Biomedicina, deu detalhes sobre as
82 áreas de atuação do biomédico, e destacou a abrangência deste profissional no mercado
83 de trabalho. A professora Fabiane Fortes também informou que o município de Paranaguá
84 atualmente conta com 05 biomédicos, o que reforça a necessidade da criação do curso
85 para atender as demandas da região. O professor Pablo Damian Borges Guilherme
86 ressaltou que, como o litoral não oferece cursos na área da saúde, os estudantes da região
87 precisam se deslocar para a capital do estado a fim de realizar seus estudos, o que acaba
88 por gerar custos elevados. Portanto, o curso de Biomedicina poderá atender a esta
89 demanda, além de suprir a falta de profissionais desta área na região. Ao final da
90 apresentação, a proposta seguiu para a votação deste Conselho de *Campus*, sendo
91 aprovada por unanimidade. **4. Deliberação/aprovação da proposta de criação do curso**
92 **de graduação em Engenharia Naval. Protocolo nº 18.007.462-7:** O professor Sebastião
93 Cavalcanti Neto iniciou a apresentação da proposta de criação do curso de Engenharia
94 Naval, e explicou que, atualmente, existem dois cursos de graduação de Engenharia Naval
95 no país, portanto, é um curso que possui muita demanda, em especial no município de
96 Paranaguá, em razão do Porto. A professora Roselis Natalina Mazzuchetti explicou que
97 o projeto pedagógico exigiu da comissão uma extensa pesquisa, tendo em vista as
98 especificidades do curso. A professora Roselis Natalina Mazzuchetti também esclareceu
99 que o engenheiro naval tem como função a construção de embarcações navais, sistemas
100 flutuantes em geral, bem como gerenciamento de transporte. O professor Sebastião
101 Cavalcanti Neto explicou que a criação deste curso é de interesse do Porto de Paranaguá,
102 e ressaltou que, apesar de ser um curso que exige laboratórios com alto custo de instalação
103 e manutenção, o Porto se colocou à disposição para angariar recursos junto às empresas
104 prestadores de serviços. Desta forma, a proposta seguiu para a votação deste Conselho
105 de *Campus*, sendo aprovada por unanimidade. **5. Deliberação/aprovação da proposta**
106 **de criação do curso de graduação em Engenharia de Software. Protocolo nº**
107 **18.007.469-4:** O professor Sebastião Cavalcanti Neto informou que o curso de
108 Engenharia de *Software* foi pensando em conjunto com os demais cursos de Engenharia,
109 considerando a interdisciplinaridade entre eles, bem como a atuação do corpo docente
110 nestes cursos. A professora Roselis Natalina Mazzuchetti informou que o projeto
111 pedagógico do curso obteve consultoria de profissionais que atuam em empresas como
112 *Amazon* e *Facebook*, e ressaltou que atualmente o curso de Engenharia de *Software* é uma
113 área em ascensão e possui grande demanda, inclusive para o exterior. A professora
114 Roselis esclareceu que o curso de Engenharia de *Software* irá focar na lógica do

115 computador, bem como no desenvolvimento, manutenção e atualização de softwares e
116 aplicativos, A professora também explicou que o curso trabalhará em conjunto com os
117 demais cursos de Engenharia, e salientou que o curso de Engenharia de Produção também
118 dá ênfase na análise de dados, o que irá congrugar com o curso de Engenharia de *Software*.
119 Na sequência, a proposta seguiu para a votação deste Conselho de *Campus*, sendo
120 aprovada por unanimidade. **6. Deliberação/aprovação da solicitação de realização de**
121 **aulas experimentais presenciais nos Colegiados de Ciências Biológicas Bacharelado**
122 **e Licenciatura:** O Diretor Geral de *Campus* efetuou a leitura do memorando de
123 solicitação de realização de atividades experimentais nos Colegiados de Ciências
124 Biológicas Bacharelado e Licenciatura, e passou a palavra para o professor José Roberto
125 Caetano da Rocha, coordenador do Colegiado de Licenciatura em Ciências Biológicas,
126 que informou aos conselheiros que o cursos de Ciências Biológicas (Bacharelado e
127 Licenciatura), solicitaram a realização das atividades experimentais presenciais para
128 serem ministradas no mês de novembro deste ano, e salientou que até lá, de acordo com
129 o calendário de vacinação do município de Paranaguá, todos os docentes e boa parte dos
130 acadêmicos terão a imunização completa. O professor José Roberto Caetano da Rocha
131 também esclareceu que a solicitação é exclusiva para as atividades experimentais dos
132 cursos de Ciências Biológicas, e não para a realização de aulas teóricas, de forma
133 presencial. O professor José Roberto também explicou aos conselheiros sobre a
134 importância destas atividades presenciais na formação dos estudantes, e mencionou o
135 curso de Enfermagem, no *Campus* de Paranaíba, que vem realizando atividades
136 presenciais desde o início da pandemia. A professora Josiane Aparecida Figueiredo
137 reforçou que essas atividades presenciais serão ofertadas, em especial, para os
138 acadêmicos de 4º ano, que passaram todo o ano letivo de 2020, e parte de 2021 sem
139 atividades práticas, e se formarão sem a oportunidade de realizar experimentos
140 necessários durante a graduação. A professora Josiane também explicou que essas
141 atividades presenciais não serão suficientes para suprir a defasagem que esses acadêmicos
142 tiveram durante o 3º e 4º anos do curso, contudo, a Universidade precisa ao menos
143 oferecer a oportunidade aos alunos. O professor Fábio Tadeu Vighy Hanna perguntou se
144 será exigido, pelas Coordenações dos Colegiados de Ciências Biológicas, o comprovante
145 de vacinação para os acadêmicos que participarão das atividades presenciais, e o professor
146 José Roberto Caetano da Rocha informou que caso seja necessário, a comprovação de
147 vacina será solicitada aos estudantes. A professora Liliane da Costa Freitag questionou se
148 os Colegiados de Ciências Biológicas efetuaram alguma pesquisa, junto aos acadêmicos,
149 acerca da realização das atividades experimentais presenciais, e destacou que tal
150 levantamento poderá contribuir na defesa da proposta apresentada. O professor José
151 Francisco de Oliveira Neto informou que os Colegiados não realizaram um levantamento
152 formal junto aos estudantes, mas acrescentou que as Coordenações poderão consultar os

153 acadêmicos, a fim de fortalecer os argumentos da proposta, conforme sugerido pela
154 professora. A professora Liliane também perguntou aos Coordenadores dos Colegiados
155 de Ciências Biológicas a respeito da forma de avaliação dos alunos que não se sentirem
156 seguros para comparecer às atividades presenciais, e o professor José Roberto Caetano
157 da Rocha esclareceu que os alunos não serão obrigados a realizar as atividades
158 experimentais presenciais, e a avaliação destes casos será realizada conforme o
159 aproveitamento e rendimento do aluno nas aulas virtuais. A proposta seguiu para a
160 votação deste Conselho de *Campus*, sendo aprovada pela maioria dos conselheiros, com
161 treze votos, e três votos contra. Após a contagem dos votos, o professor José Roberto
162 Caetano da Rocha se alterou, e afirmou que nas próximas reuniões de Conselho de
163 *Campus*, irá adotar a mesma postura dos conselheiros que votaram contrário à aprovação
164 da pauta, e disse: “enquanto estiver aqui como Coordenador de Colegiado, os meus votos
165 vão ser pensando na mesma forma. Eu vou votar do mesmo jeito que esse pessoal votou
166 a respeito do meu Colegiado. Isso é uma promessa.” O Diretor de *Campus*, como
167 presidente do Conselho de *Campus*, tentou realizar uma intervenção, porém o professor
168 José Roberto Caetano da Rocha se retirou da reunião. A professora Josiane Aparecida
169 Figueiredo Gomes ressaltou que o Conselho de *Campus* é um órgão democrático, e que
170 a reação do professor José Roberto Caetano da Rocha não representa os Colegiados de
171 Ciências Biológicas, os quais respeitam as opiniões dos conselheiros. A professora
172 Liliane da Costa Freitag relatou que se sentiu constrangida com a falta de urbanidade do
173 professor José Roberto Caetano da Rocha, rechaçou o seu comportamento, e solicitou ao
174 Diretor Geral de *Campus* que tome alguma atitude diante da conduta do referido
175 professor. A professora Alessandra da Silva Quadros Zamboni ressaltou que a
176 Universidade é composta por diversidade de pensamentos e opiniões, e que essa
177 pluralidade característica do ambiente acadêmico deve ser respeitada. O professor Fábio
178 Tadeu Hanna afirmou que o comportamento do professor José Roberto Caetano da Rocha
179 maculou o Conselho de *Campus*, visto que o professor ameaçou, de forma autoritária,
180 àqueles que votaram contra a pauta, e que esse tipo de conduta não pode mais ser tolerada.
181 A professora Liliane da Costa Freitag também destacou que o comportamento do
182 professor José Roberto Caetano da Rocha feriu o Princípio da Impessoalidade, um dos
183 princípios pelos quais se rege a Administração Pública. Diante do exposto pelos
184 conselheiros, o Diretor Geral de *Campus* informou que irá realizar uma reunião com o
185 professor José Roberto Caetano da Rocha, a respeito do que ocorreu após a votação da
186 pauta. Nada mais havendo para deliberação, o Diretor Geral de *Campus* agradeceu a
187 presença de todos e encerrou a reunião às dezessete horas e trinta minutos. A Ata, depois
188 de lida e aprovada, será assinada via e-protocolo por mim, Marilyn Daianny de Pádua
189 Barros, Secretária do Conselho de *Campus*, pelo Diretor de *Campus*, Prof. Moacir Dalla
190 Palma, e por todos os presentes.